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**Адресат рекомендаций:** Методические рекомендации адресованы педагогам дополнительного образования, методистам организаций дополнительного образования.

**Изложение главного тезиса рекомендаций:** Методические рекомендации содержат материалы по вопросам проведения аттестации учащихся в организациях дополнительного образования. Представлены возможные формы аттестации учащихся, а также основные методические условия ее проведения.

**Актуальность рекомендаций.**

Аттестация учащихся рассматривается в настоящее время как неотъемлемая часть образовательного процесса, так как позволяет всем его участникам оценить реальную результативность их совместной творческой деятельности.

Аттестация позволяет *выстроить индивидуальную педагогическую траекторию* для каждого учащегося, то есть осуществить индивидуальный подход. Регулярная проверка результатов обучения помогает педагогу понять, на каком этапе сейчас находится каждый учащийся.

Процесс аттестации дает возможность *оценить степень сложности содержания программы*. Так как педагог сам устанавливает себе «стандарты», то существует опасность как упрощения, так и чрезмерного усложнения программного материала. В первом случае аттестация покажет, что дети усваивают материал с трудом, а во втором – очень легко, практически без усилий. Это даст возможность педагогу найти «золотую середину» и скорректировать программу. Ведь обучение только тогда является таковым, когда изучаемый материал дается с небольшим трудом (если с большим трудом – ребенок может потерять интерес к обучению), и ребенок прикладывает для его освоения достаточные усилия.

**Основные методические указания**

1. **Что подлежит проверке в ходе аттестации?**

Согласно ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 28, п. 3; ст. 58) и Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам (п. 17) аттестация учащихся *регламентируется на уровне учреждения*. Оно издает свои нормативные акты, которыми определяется обязательность аттестации, частота ее проведения, критерии результативности и т.д.

Главным звеном в системе аттестации учащихся является детское объединение. Именно на его уровне проходит основная работа по выявлению, обработке и фиксации результатов, а также их анализу.

Что необходимо выявить, чтобы стал ясен *уровень освоения ребенком программного материала*? Ответ на этот вопрос, в принципе, является очевидным для всех педагогов: проверке подлежат теоретические знания и практические умения и навыки, которые педагог определил в соответствующем разделе своей образовательной программы.

Но не только знания, умения и навыки должны проверяться в ходе аттестации, но и уровень воспитанности и развития ребенка.

1. **В какой форме проводится аттестация?**

Существующие в настоящий момент нормативные документы предоставляют возможность педагогу использовать любые формы аттестации учащихся, какие он сочтет нужным. Непременным методическим условием при их выборе является *возможность проверить тот результат*, который хочет получить педагог.

Форма аттестации также должна *учитывать возраст ребенка, его уровень освоения программы и индивидуальные особенности*.

Таблица 1.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Для учащихся  старшего и среднего школьного возраста | Для учащихся  младшего школьного  возраста | Для учащихся  дошкольного  возраста |
| Аукцион знаний  Выставка  Доклад  Диспут  Интеллектуальная игра  Зачет  Защита творческих работ и проектов  Конкурс  «Тридцать вопросов к педагогу»  Концерт  Собеседование  Соревнование  Сдача спортивных и туристских нормативов  Тематический альбом  Тестирование  Мастер-класс  Отчетный концерт  Спектакль  Экзамен  Концертное прослушивание | Беседа  Викторина  Выставка  Игра  Интеллектуальная игра  Конкурс  Концерт  Концертное прослушивание  Путешествие  Сдача спортивных и туристских нормативов  Соревнование  Тестирование  Устный журнал  Открытое занятие  Итоговое занятие  Отчетный концерт  Спектакль | Игра  Беседа  Викторина  Конкурс  Концерт  Кроссворд  Путешествие  Сказка  Соревнование  Открытое занятие  Итоговое занятие  Отчетный концерт |

При проведении аттестации необходимо помнить, что теоретическая подготовка должна проверяться так же, как и практическая. Здесь можно порекомендовать два пути: либо умения и навыки проверять одной формой, а теорию – другой, либо совместить эти два вида проверки в одной форме.

Это может быть:

Таблица 2.

|  |  |
| --- | --- |
| Для педагогов по ИЗО и декоративно-прикладному творчеству | **Просмотр выставочных работ**: ребенок вместе с педагогом готовит выставку своих работ, а потом представляет их: рассказывает, в какой технике выполнен тот или иной рисунок, каковы его композиционные особенности, цветовая гамма и т.п. теоретические аспекты; |
| Для педагогов музыкальной направленности | **Концертное прослушивание (представление)**: ребенок не только исполняет какое-либо произведение, но и представляет его: рассказывает, из скольких частей оно состоит, в какой тональности исполняется, кто его автор и т.п. |
| Для педагогов по техническому творчеству | **Выставка-презентация:** на стенде выставляется работа учащегося (техническая модель и т.п.) и он проводит по ней своеобразную «экскурсию». |
| Для педагогов большинства направленностей | **Защита работы:** ребенок создает работу (проект, доклад, презентацию, диплом и т.п.) и проводит ее публичную защиту. |

Как подобрать такой критерий, который бы отражал теоретические знания ребенка, но не превращал бы образовательный процесс в долгое и нудное их изучение? Исходя из практического опыта, можно посоветовать использовать следующий критерий: способность ребенка ответить на простые вопросы по всем темам. Это может быть взято за основу, например, среднего уровня результативности. Если ребенок не знает даже этого, то это – низкий уровень, а если может ответить не на простые, а сложные вопросы по теории, то, безусловно, его следует отнести к высокому уровню.

Подбирать форму аттестации желательно так, чтобы *ребенок видел свой «рост»*, ему было очевидно, что он продвинулся в своем развитии. В качестве примера можно привести выставку работ учащегося, когда присутствуют все его работы, выполненные в течение года: ребенок сразу видит рост своего мастерства.

Условия, в которых существует сейчас дополнительное образование, предоставляют педагогу право самому выбирать *форму оценки* при проведении аттестации. Это может быть и система уровней или рейтингов (высокий, средний, низкий), и разнообразные пиктограммы (кружочки, крестики, рисунки). Во многих случаях форма оценки является «традиционной» для вида деятельности. Так, в объединениях физкультурно-спортивной и туристской направленностей общефизические навыки могут оцениваться принятыми в этих видах деятельности разрядными показателями, в танцевальных видах дополнительного образования – утвержденной танцевальной федерацией системой оценки. В детских объединениях дошкольников, как правило, ею является веселый рисунок или разноцветные геометрические фигурки.

1. **Что делать с результатами аттестации?**

Как правило, в каждом учреждении имеется своя *форма отражения результатов аттестации* – это протокол установленного образца. Однако, он нужен только для подачи сведений администрации, а в рамках своего объединения педагог может разрабатывать и использовать свои формы для фиксации результатов аттестации. Если он хочет довести результат до каждого ребенка, то это могут быть различные паспорта, портфолио, индивидуальные планы, индивидуальные карты, зачетные книжки, дневники самоконтроля, дневники достижений, протоколы и таблицы классификационных соревнований и т.п., куда будут вписываться результаты аттестации. Они удобны тем, что каждый ребенок видит свои достижения. Но даже в таком случае настоятельно рекомендуется все результаты сводить в общую ведомость, которая в любом случае остается у педагога. Если же педагог ограничивается как раз таким одним сводным документом, то перед ним встает задача сделать его простым и удобным в использовании.

Полученные *результаты аттестации необходимы для выполнения двух важных действий*: во-первых, для перевода учащихся на следующий год (этап) обучения, и, во-вторых, для тщательного анализа самим педагогом содержания, технологий, методик изложения программного материала, по результатам которого он вносит коррективы, либо принимает решение никаких изменений не вносить.

Вне зависимости от того, какие результаты показали учащиеся – высокие или низкие, – педагог должен подвергнуть их анализу. Можно предложить педагогам следующие *направления анализа и параметры подведения итогов результатов аттестации*:

Таблица 3.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Направления анализа результатов аттестации учащихся** | **Параметры подведения итогов** |
|  | Уровень теоретической подготовки учащихся в конкретной образовательной области; степень сформированности практических умений и навыков | Уровень знаний, умений, навыков учащихся |
|  | Полнота выполнения образовательной программы детского объединения | Количество учащихся, полностью освоивших образовательную программу, освоивших программу в необходимой степени |
|  | Выявление причин, способствующих или препятствующих полноценной реализации образовательной программы | Перечень основных причин невыполнения образовательной программы;  перечень факторов, способствующих успешному освоению образовательной программы |

Конечно, педагог может ввести свои собственные направления анализа, например, качество изучения какой-либо темы или успешность выступления на концерте, представлении и т.п. Важно, чтобы результаты аттестации не оставались бы без внимания, и, в случае необходимости, по ним оперативно бы принимались нужные решения.
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